



Vt 6 Taavetti-Lappeenranta

Harri Liikanen, Liikennevirasto

Kaakkois-Suomen UUMA2-alueseminaari, 5.5.2015



Vt 6 Taavetista Lappeenrantaan



28 km valtatietä

- 11,5 km uutta
- 16,5 km leventämistä
- 5 eritasoliittymää

- 17 siltaa: 3 vanhaa ja 1+1 rataan liittyvää
- Pohjavedensuojausta n. 11 km
- Meluesteitä n. 8 km, josta valleja n. 6 km
- Riista-aidat, valaistus, pysäköintialueet
- Rinnakkaistiet ja muut tiet



Hanke-esittely jatkuu

- Kustannusarvio 76 M€
- h/k –suhde 2,3
- KVL 8 700 – 9 100
 - raskasta 20-25 % eli n. 2000 autoa

- Maaleikkaus 1 600 000 m³
- Massanvaihto 90 000 m³
- Kalliioleikkaus 165 000 m³





Toteutusmuotona allianssi

- *Integroitu toteutusmalli*
- *Suunnittelussa ja rakentamisessa yhteinen organisaatio*
- *Positiiviset ja negatiiviset riskit yhteisiä*
- *Avoimuuden periaatteet kiinteää yhteistyötä tavoitellen*
- *Yhteistoimintahanke, sopimus muodossa*

Liik
enne
vira
sto





Hankkeen tavoitteet

Käytettävyys

- Tienkäyttäjien työnaikaisen liikennehaitan minimointi
- Jatkuvasti käytettävissä luovutuksen jälkeen

Turvallisuus

- Liikenneturvallisuus, työturvallisuus ja ympäristön turvallisuus on hoidettu erinomaisesti

Ympäristö

- Ympäristön kannalta erinomaisesti hoidettu hanke
- Ei pohjavesivahinkoja

Aikataulu

- Käyttöön otettu sovitussa aikataulussa
- Toteutusvaiheen kesto optimoitu

Kustannustehokkuus

- Kustannustehokas toteutus innovatiivisten ratkaisujen ja toimintatapojen avulla
→ Allianssi tuottaa arvoa rahalle

Julkisuuskuva

- Hankkeen edetessä parantuva

Inframallintaminen

- Inframallintamista hyödynnetty koko hankkeen ajan
- Tehokkuus ja laatu parantuneet



Aikataulu

Valmisteluvaihe	3.11.2014 - 10.3.2015
Kehitysvaihe	11.3. – 31.8.2015
Toteutusvaihe	1.9.2015 – 30.9.2018

Tie liikenteelle, tavoite 1.12.2017

V. 2018 aikana viimeistelyitä ja lopullisia päällystyksiä



TaaLa / UUMA

Hankkeelle on laadittu
esiselvitys
uusiomateriaalien
käyttömahdollisuuksista

1.	Tausta ja tavoitteet	1
2.	Teollisuuden sivutuotteet	2
2.1	Tuhkat	2
2.2	Rikastushiekka	4
2.3	Muut	5
2.4	Kiviteollisuuden materiaalit ja sivukivet	7
3.	Hankkeen ylijäämämaat	9
4.	Sovellutukset	10
4.1	Turpeen massastabilointi	10
4.2	Kalvettavat huonolaatuiset massat	12
4.2.1	Meluvallit (esim. aumastabiloinnilla)	12
4.2.2	Pengerkäyttö	14
4.3	Pohjaveden suojarakenteet	14
4.4	Kiviteollisuuden materiaalien ja sivukivien hyödyntäminen	14
4.5	Kantava kerros stabiloituna	15
4.6	Rikastushiekan käyttö suodatinkerroksessa tai tuhkan kanssa kantavassa kerroksessa	17
4.7	Tuhkan massiivirakenteet	17
5.	Yhteistyö lähikuntien kanssa	18
6.	Jatkotoimenpide-ehdotuksia	19



TaaLa / UUMA jatkuu

Hankemuoto on toisaalta hyvä ja toisaalta rajoittava tutkimus- ja kehitystyöpainotteiseen toimintaan

Hanke saatu muilla suunnittelutoimenpiteillä muutettua massa-alijäämäisestä massaylijäämäiseksi -> vaikutus uumaan

Toimimme paljon pohjavesialueilla -> rajoituksia

Keskittyminen alemmalle tieverkolle

Todettu, että massastabilointi ei ole tällaisessa selkeässä kohteessa taloudellisesti kilpailukykyinen vaihtoehto massanvaihdolle

Kivi- ja maa-ainesten saatavuus alueella on hyvä

Kaikkien massojen hyötykäyttö; pintamaat, purettavat asfaltit, leikkausmassat,....

Jatkotoimia selvitetään kehitysvaiheessa



Kiitos!



Laura Pennanen